

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطيبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على أعدائهم
أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وأرحمنا برحمتك يا أرحم الراحمين

كان البحث بالنسبة إلى الحج وأن الإستخفاف بالحج من الكبائر من الذنوب الكبار كما جاء في بعض العبارات كان الكلام به المناسبة وكذلك بالنسبة إلى تأخير الحج ، هسة تأخير الحج بما أنه يأتي في ما بعد نتعرض بعنوانه ، الآن العنوان الموجود الإستخفاف بالحج وأن الإستخفاف بالحج يؤد من الكبائر قلنا هذه المناسبة لا بأس بالتعرض للروايات الواردة في الكبائر وإن كان تلك الروايات تحتاج إلى أبحاث مفصلة ومطولة وطبعاً الآن لسنا في هذا المجال لكن من باب التيمن والتبرك والاعتراض أنه نذكر هذه الروايات الواردة في المقام في الباب عدد الكبائر ونتعرض إجمالاً لبحث الكبائر والصغائر في بإصطلاح الفقه الإسلامي بصفة كلية وكذلك بالمناسبة في ما جاء في كلمات العامة ونكتفي بهذا المقدار وإلا البحث يحتاج إلى تفصيل مفصل جداً وقلنا مجموعاً علماء الإسلام تعرض لهذه المسألة بفروعها في أبحاث الفقه بمناسبة في أبحاث الحديث بمناسبة ورود عدد من الكبائر في الأحاديث وفي أبحاث التفسير وفي أبحاث الكلام تعرضوا لهذه الروايات تعرضوا لهذه المسألة ، مسألة الكبيرة والصغير والدور الكبائر في حقيقة الإيمان عند الإنسان وحقيقة الإسلام ولذا البحث مطول جداً والصحيح هم عندنا أنه البحث له جهات مختلفة من بعض الجهات لعله لا يوجد فرق بين الكبيرة والصغيرة لكن من بعض الجهات الأخر يوجد بينهما فرق والتفصيل موكول إلى محله الآن لسنا في هذه الجهة كما أنه التعبير بالكبيرة أو الكبائر بهذا التعبير ورد في القرآن الكريم نعم عبارات مشابهة موجود مثل كبر مقتاً عند الله أن تقولوا ... بإصطلاح أن تقولوا ما لا تفعلون ، وكذلك عذاب كبير ، عذاب أليم ، عذاب عظيم وعدة من الموارد في التي في القرآن موجود لكن في ثلاث آيات موجود كبائر ، إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه وكذلك الآية المباركة كبائر الإنم وآية أخرى أيضاً وإلا في بقية الآيات بتعابير مشابهة وأما بالنسبة إلى الروايات فهناك طائفة كبيرة كثيرة من الروايات تروى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعن الأصحاب وعن الأئمة عليهم السلام في باب الكبائر وأولها في ما نعلم يعني الروايات موجودة بكثرة لكن في ما نعلم أنه مما كتبه يعني في ما يقال مو نعلم إنه كتبه رسول الله في تلك الصحيفة التي بعث مع عمرو بن حزم إلى اليمن أيضاً في هذا الكتاب وفي هذه الرسائل ذكر رسول الله الكبائر وجملة من الصحابة روى عن رسول الله الكبائر بعضها التصريح بإسمائها وبعضها فقط مجرد الكبائر يجتنب الكبائر على أي الروايات الواردة في ذلك عن رسول الله ثم عن الأئمة عليهم السلام بكثرة جداً والإنصاف مع أنهم ألفوا أرادوا التأليف في ذلك مع ذلك يبقى المجال مفتوحاً للتأليف في هذه الجهة لكثرة الآثار المترتبة عليه من جهة ولكثرة الأدلة السمعية الروايات والنكات الفنية في الروايات في هذه المسألة ، جداً مسألة مهمة وكما قلنا تعرض لهذه المسألة موجودة في آيات وفي روايات عديدة وفي كلمات العلماء قديماً وحديثاً وإلى يومنا هذا وإنصافاً بحث لطيف بحث شريف هذا البحث ، البحث حول الكبائر بحث شريف لكن قلنا محل الشاهد في هذه الأيام في هذا البحث ما يتعلق بالحج لا مطلق الكبائر وليس غرضنا إستيفاء البحث من جهة الكبائر وآثارها وعددها وخصوصياتها جهة البحث الآن ما يرجع إلى الحج خوب آقاي عرفانيان بقية روايات باب ، الآن نقراء الباب

السادس والأربعين من كتاب الوسائل من جهاد النفس تعرض فيه لبيان الكبائر طبعاً الباب اللي بعده واللي بعده أيضاً له ربط لكن الآن نذكر فقط ... لأنه ليس غرضنا تفصيل البحث حول الكبائر ، تفضلوا ،

- آقا جلد چند بود ؟
- جلد يازده قديم أبواب جهاد النفس الباب السادس والأربعون جهل و شش
- حديث اول را فارغ نشديم آقا انگار وسط آن بوديم ؟
- چرا خوانديم
- تمام شد كامل ؟
- دوم و سوم هم به نظرم خوانديم، بخوانيد
- اگر سوم را ميفرماييد ، وَ عَنْهُمْ عَنِ ابْنِ خَالِدٍ عَنْ أَبِيهِ رَفَعَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ دَاوُدَ الْغَنَوِيِّ عَنِ الْأَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ هَمِينٌ اسْت ؟
- حالا شايد قبلش را هم نخوانيد ، على اى حال يك هفته فاصله شده است ، يادم نيست، نخوانديم، خودم هم ...
- دوميش وَ عَنْهُمْ عَنِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ عَنْ عَبْدِ الْعَظِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنِيِّ
- اين را خوانديم ظاهراً
- اين را خوانديم بله وَ عَنْهُمْ عَنِ ابْنِ خَالِدٍ عَنْ أَبِيهِ رَفَعَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ دَاوُدَ الْغَنَوِيِّ عَنِ الْأَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ- إِنَّ نَاسًا زَعَمُوا أَنَّ الْعَبْدَ لَا يَزْنِي وَ هُوَ مُؤْمِنٌ وَ لَا يَسْرِقُ وَ هُوَ مُؤْمِنٌ وَ لَا يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَ هُوَ مُؤْمِنٌ
- هذا بحث معروف حول أَنَّ الْإِيمَانَ يَجْتَمِعُ مَعَ شَرَبِ الْخَمْرِ أَمْ لَا أَمْ يَسْلُبُ مِنْهُ صِفَةَ الْإِيمَانِ أَوْ رُوحَ الْإِيمَانِ أَوْ يَسْلُبُ مِنْهُ عُنْوَانَ الْإِسْلَامِ وَتَعْرِضُنَا لِهَذَا الْبَحْثِ ، اين حديث خيلى ربطى ندارد رد بشويد حديث بعدى ...
- كلا نخوانم اين حديث را ؟
- نه بله حديث بعدى را بفرماييد
- وَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَجَّاجِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ زُرَّارَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْكَبَائِرِ فَقَالَ هُنَّ فِي كِتَابِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَبْعُ الْكُفْرِ بِاللَّهِ آقا عجب نکته اى فرموديد در سبع و خمس در نسخ
- في مجموع الروايات الواردة سبع وخمس وتسع ، تسع في روايات السنة ، في رواياتنا سبع وخمس ، المقدار الذي راجعت الآن ليس هناك إستعفاء في مسند زيد لم أجد حديث الكبائر عن علي سلام الله عليه فعلاً حتى أقول أنه الموجود سبع أو خمس ، لكن على أي هذا الحديث موجود وأنه سبع وشرحنا النكتة في ذلك في أنه في بعض الطرق خمس وفي بعضها سبع
- چرا مسند زيد برای شما مهم است آقا اينجا كه نامى از زيد و اينها برده نشده ؟

- نبرده بله چون مسند زید احتمالاً یک مقدارش همین کتاب علی باشد ، علی أي برای اینکه بین زیدها هم از قدیم آیا چیزی راجع به کبائر بوده به آن کتاب مراجعه کردم ، بفرمایید

- الْكُفْرُ بِاللَّهِ وَ قَتْلُ النَّفْسِ وَ عُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ

- طبعاً هذه الرواية النكتة فيها أنه جعل الكفر بالله من جملة الكبائر لكن المشهور في الروايات الشرك بالله أو الإشراف بالله مو الكفر بالله ولعل المراد بالكفر معناه العام وإلا بعيد جداً بإعتبار أن بإصطلاح محل الكلام في الكبائر بالنسبة إلى أهل الإسلام أما الكافر فكفره أعظم من كل شيء لا يحتاج إلى الكبائر ، كل حياته كبيرة معصية لله ولذا من المحتمل أن يكون الكفر بالله في هذا العنوان ، عنوان عام بدرجاته المختلفة ، الدرجات التي يدخل فيها كفر الطاعة ، لا يعمل بما أمر الله ليس المراد عدم الإعتقاد أو الإعتقاد مثلاً ببطلان الشريعة نستجير بالله

- شما میخواهید بفرمایید باید ایمان آمده باشد بعد كفر بیاید ،

- اها ، أول لا بدّ أن يكون هناك إسلام ثم الكلام عن الكبائر ، إنّما دخلت شفاعةي لأهل الكبائر من أمّتي ، فإذا كان كافراً خارج عن ملة الإسلام ولا معنى للبحث عن الكبائر حوله ، وإحتمال أن يكون المراد بالكبائر في هذه الرواية ما يستقل العقل أيضاً بأنه معصية كبيرة لله مثل الكفر هذا الإحتمال وارد لكن إنصافاً بعيد الشواهد لا تؤيد فإظهار أنّ المراد من الكفر درجاته والمراد به هنا العمل الذي يؤدي إلى خروج روح الإيمان من الإنسان أي تمهيد للكفر بالله ليس المراد الكفر الحقيقي فإن الكفر الحقيقي لا يناسب أن يكون من جملة الكبائر لا يتناسب مع كونه من جملة الكبائر نعم تفضلوا ...

- الْكُفْرُ بِاللَّهِ وَ قَتْلُ النَّفْسِ وَ عُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَ أَكْلُ الرِّبَا بَعْدَ الْبَيِّنَةِ

- بعد البيينة ، أعرض بخدمتكم في روايات الربا عدة روايات بهذا المضمون موجود وهذا السر في ذلك في جملة من الروايات أنّ الربا أخفى دبيب النمل وأنّ الإنسان إذا لم يتفقه ثم يتجر يرتطم في الربا إرتطاما يعني يقع في بحر من الربا ولذا صار بناءهم إلى أنّ الربا الخفي الربا الذي لا يبتل عليه الربا الذي متفشي في معاملات الناس هذه الربا ليست محرمة فضلاً عن تكون مثلاً كبيرة الربا بعد البيينة ، الربا بعد أن يكون هناك دليل واضح بأن عمله هذا ربا ، هذه الربا من جملة الكبائر لا أصل الربا ، الربا بعد البيينة ، بعد وجود البيينة بذلك يعد من جملة الكبائر نعم ،

- آقا این گفتن ندارد ، هر گناهی به این شکل است، یکی از شرایط ...

- لا إشكال لأنّ خصوص الربا روايات تأكيد بأنه موجود في حياة الناس لكثرة الربا حتى موجود تعبیر إرتطم في الربا إذا كان جاهلاً إرتطم في الربا إرتطاماً والمراد بذلك مطلق المجتمع الإسلامي الآن هم جوامع الإسلامية الربا متفشياً صار بينهم لكن بأشكال مختلفة بعناوين مختلفة لكن الربا متفشي إنصافاً وبعض النوبات علي يصرحون بأنه نأتيكم قرصاً مع الريح يكون كذا وكذا يعني مسألة مو خفية علنية بينة جلية واضحة ما فيها أي إشكال فالمراد بذلك يعني الربا بعد أن يعلم أنّ هذا هو الربا وهذا هو الحرام لكثرة الربا الخفي بين الناس نعم ،

- وَ أَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ ظُلْمًا وَ الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ

- مراد من ظلماً في قبال مثلاً بناءً على أنّه يجوز الأكل من مال اليتيم بعنوان الأجرة ، مثلاً هناك أموال لليتامى يقول أنا أتجر بها أو أنّ هذه الأموال أجعلها في مضاربة وأخذ في مقابلها أجرة مثلاً عشرة بالمائة من الريح يكون لي هذا بناءً

على ، أيضاً فيه كلام ، أنه الإتجار بمال الصغير ومال اليتيم لا بد أن يكون مجاناً أو لا يتجر به على أي هذا إذا أمناً وقلنا لا بأس به إجمالاً فحينئذ الظلم يكون حرام مو أنه بلا ظلم نعم ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن يظهر من ظاهر الآية المباركة أن إقتراب من مال اليتيم إنما يجوز في ما إذا كان أحسن أما إذا كان حسناً أيضاً فيه إشكال يعني مو مجرد للظلم مجرد بإصطلاح لا يكون بحساب بمجرد عدم الظلم لا بد ... حتى إذا فرضنا ظلم ليس فيه لكنه حسن لا يجوز لا بد أن يكون الوجه فيه أحسن من غيره والتفصيل موكول في أموال الصبايا ، صبيان ، وإنصافاً أخيراً هم طبع كتاب في فقه الصبيان نحن لو ... يعني هذا كان مناسب أن يكتب كتاب لكثرة الفروع المتوجهة بالنسبة إلى الصبيان في أبواب مختلفة من الفقه مو في باب واحد ومن الأخلاق وما شابه ذلك في أبواب مختلفة أحكام خاصة للصبيان أخيراً بلغني جمعت هذه الأحكام بعنوان فقه الصبيان وطبع لم ارى الكتاب لكن على أي هذه كان ضرورة بلا إشكال أنه نحتاج إلى فصل خاص للأحكام الشرعية المتعلقة بالصبيان في أبواب مختلفة من الطهارة إلى الديات في أبواب مختلفة وبعضها حتى أحكام إستحبابية ، إستحبابية وغير إستحبابية في أبواب مختلفة متفرقة توجد أحكام كثيرة إنصافاً للصبيان نعم تفضلوا ،

- الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَ التَّعَرُّبُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ

- التعرب بعد الهجرة ورد في عبارات رواياتنا وروايات العامة بتعايير مختلفة نذكرها إن شاء الله تعالى نعم ،
 - قَالَ فَقُلْتُ هَذَا أَكْبَرُ الْمُعَاصِي فَقَالَ نَعَمْ قُلْتُ فَأَكُلُ الدِّهْمَ مِنْ مَالِ الْيَتِيمِ ظُلْمًا أَكْبَرُ أَمْ تَرْكُ الصَّلَاةِ قَالَ تَرْكُ الصَّلَاةِ قُلْتُ فَمَا عَدَدُ تَرْكِ الصَّلَاةِ فِي الْكُبَائِرِ قَالَ أَيُّ شَيْءٍ أَوْلَى مَا قُلْتُ لَكَ

- فما عدت ترك الصلاة فما عدت بنحو السؤال للإمام الصادق عبيد يسأل الإمام ليش لم تذكر ترك الصلاة فقال عليه السلام ماذا قلت في الأول قلت الكفر قال هذا ترك الصلاة فهذا يؤيد ما ذكرنا نحن ذكرنا هذا الشيء قبل الدخول في جواب الإمام أن المراد بالكفر هنا يعني ترك العمل الذي يؤدي إلى الكفر يخرج منه روح الإيمان وقلنا هذا العنوان ورد في طائفة من المحرمات كالزنا وشرب الخمر وورد في طائفة من الواجبات ، وهذا معناه ما جاء أيضاً في شرح الأستاذ للعروة بأن ترك الواجبات من الكبائر ماذا قلت ، فالمراد بالكفر ، الكفر العملي ، الكفر ، يعني الأعمال المحرمة بالشريعة التي تؤدي إلى الكفر مو الأعمال التي محرمة لكن لا تؤدي إلى الكفر كترك رد السلام إذا فرضنا أنه لا يرد السلام لا إشكال أنه حرام لكن لا يؤدي إلى الكفر بالنسبة إلى الكفر لا وأما بالنسبة إلى الزنا والسرقه وشرب الخمر من جهة وترك الواجبات مثل ترك الصلاة والصوم والحج وما شابه ذلك فهذه أمور تؤدي إلى الكفر فقد تبين بسؤال عبيد وجواب الإمام صحة ما ذكرناه أن المراد بالكفر ليس معناه الظاهري وإلا الكفار كل حياته كبيرة لا نحتاج إلى شيء لا نحتاج إلى قتل النفس التي حرم الله أكل مال اليتيم ، الكافر جميع أعماله حتى أعماله التي تكون حسنة عقلاً وبحكم العقل كالإحسان وما شابه ذلك وقدمنا إلى ما عملوا فجعلناه هباءً منثوراً هذا العمل هم هباء لا يعد عملاً يصلح له لأن الله سبحانه وتعالى يقول إليه يصد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ، العمل الصالح ، بل يستفاد من هذه الآية المباركة أن الإنسان إذا عمل عملاً نفرض ستين بالمائة غير صالح وأربعين بالمائة صالح هذا العمل مثلاً ستين بالمائة فيه بعض الجهات الرياء العجب وما شابه ذلك لكن أربعين بالمائة صالح يظهر من الآية المباركة أن الذي يرفع له لله سبحانه وتعالى العمل الصالح يعني أربعين بالمائة ، المقدر الذي صالح من عمله يرفع إلى

الله والعمل الصالح يرفعه يعني أي عمل يأتي به الإنسان إذا كان كله صالحاً كله يرفع إذا نصفه صالحاً ، الصالح يرفع ، كأنما العمل الغير صالح للإنسان ، ما أصابك من حسنة فمن ربك وما أصابك من سيئة فمن نفسك ، كأنما السيئات من نفس الإنسان ولذا هذه السيئات التي من نفس الإنسان لا ترفع إلى الله والعمل الصالح يرفعه أما المقدر الذي يكون صالحاً يرفعه إليه سبحانه وتعالى نعم

- حالا كافر هيج عمل صالحى ندارد آقا ؟

- كى آقا

- كافر هيج عمل صالحى ندارد آقا ؟

- نه مگر اينكه يك اعمال صالحه عقلى باشد أنهم به مقدار خودش تخفيف عذابى چيزى ، ظاهر آيات و روايات اينطور است نعم تفضلوا فالمراد الكفر بالله هذا المعنى ،

- وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حَمَّادٍ عَنِ الْحَلْبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَام

- قلنا ابن أبي عمير عن حماد هو حماد بن عثمان أما مثلاً علي بن إبراهيم عن أبيه عن حماد إبراهيم عن حماد هو حماد بن عيسى الجهني هذا حماد بن عثمان وهو الذي يروي عن عبيد الله بن علي الحلبي ، حماد عن الحلبي احتمالاً يكون كتاب الحلبي وإحتمال يكون كتاب عمار وارد لكن الأكثر الظاهر أنه كتاب الحلبي كتاب عبيد الله بن علي الحلبي وهو مشهور من الحلبيين محمد بن علي الحلبي هذا عبيد الله بن علي الحلبي لكن اشهرهم هو عبيد الله وصاحب الكتاب ، الحديث اصطلاحاً صحيح وأصله واضح نعم ، بعد لا نتعرض بتفصيل لأنّ ليس الغرض الآن في هذه العناوين التي ذكرت بعنوان الكبائر الإستخفاف بالحج لم يذكر محل كلام إستخفاف بالحج نقراء الروايات تبركاً وشرحاً وجزياً بما يتعلق بالروايات والتفصيل البحث موكول إلى محله لكن إشارات عابرة بمقدار إجمالاً نفع في أجواء المسألة ، نعم ،

- آقا يك لحظه آقاى موسوى چند بار زنگ زدند اجازه ميدهيد من ...

- جواب بدهيد اشكال ندارد، ديگر درس تعطيلي است ديگر وسطش هم صحبتهاى ديگرى هم ميشود ،

- ايشان آخر استثناء هستند اگر ديگرى بود

- نه اشكال ندارد غير ايشان هم اشكال ندارد

- من هم تا آن وقت چايم را ميخورم

إن شاء الله المطلوب صار واضح ، إلى هذا الجد لا نجد مورداً لمسألة الحج في هذا عدد من الروايات قلنا صاحب الوسائل من عاداته رحمه الله أن يذكر في الباب الأحاديث الأصح فالأصح هذه طريقته لأننا شرحنا سابقاً طريقة العلماء تختلف في هذه المسألة مثلاً إذا باب عشر روايات موجودة كيف نجعل هذه الروايات ترتيب الروايات ، ولأصحاب وللعلماء في ذلك طرق وكيفيات معينة منها صاحب الوسائل يذكر الأصح في الأصح هذه الرواية صحيحة كالسابقة نعم تفضلوا ،

- عَنِ الْحَلْبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع فِي الْقُنُوتِ فِي الْوُتْرِ إِلَى أَنْ قَالَ وَ اسْتَغْفِرُ لِدُنْبِكَ الْعَظِيمِ ثُمَّ قَالَ كُلُّ دُنْبٍ عَظِيمٌ.

- لعل هذه الرواية إشارة إلى أنه فرق بين الكبائر والصغائر لا يوجد وسبق أن شرحنا أن هذا البحث موجود بين العامة والخاصة والمهشور بينهم بين العامة والخاصة التفريق بين الكبائر والصغائر ويوجد قول بعدم الفرق لعل الحلبي في هذه الرواية أراد أن يشير إلى ذلك المبني ونحن ذكرنا أنه البحث له زوايا مختلفة وليست هناك زاوية واحدة فحسب الزوايا المختلفة يختلف ، بالنسبة إلى العدالة ليس من البعيد أن العدالة تسقط بإرتكاب الذنب ولو كان صغيراً إلا أنه يكفر هذا الذنب أو يتوب أو يكفر وأما إذا رأى مثلاً إذا نظر إلى امرأة أجنبية عمداً ليس من البعيد أن عدالته تسقط هذا البحث شيء والتكفير شيء آخر والإصرار بحث آخر مسألة الإيمان والكفر بحث آخر وإلى آخره ليس من البعيد أن لا يفرق بين الصغائر والكبائر في حصول الفسق بإرتكاب أي واحد منهما ، سواء إرتكب صغيراً أو كبيراً عمداً فحينئذ عدالته تسقط إذا كان عادلاً عدالته تسقط إلا أن يتوب أو يكفر عن هذا الذنب بحسب الموجود في النصوص ذلك بحث آخر ، الآن ليس غرض الدخول في هذا البحث والتفصيل الكلام في ذلك أشرت إشارة عابرة وإلا لم يكن غرضي نعم تفضلوا ...

- أفا كس ديگری هم هست در بحث عدالت ارتكاب صغیره را هم مغل بدانند ؟

- ارتكاب صغیره ؟

- بله

- مثل آقای خوئی دیگر ،

- اها چون فرق نمیگذارند

- فرق نمیگذارند، تصریح میکنند ایشان، ونحن فرقنا في البحث في جهات البحث على أي الآن لا أريد الدخول في هذا البحث لكن ليس من البعيد المستفاد لأن كلمة ، الشيء ، النكتة الأساسية في ذلك كلمة العدل المشتقة من العدالة المذكورة في القرآن مو أنه من الروايات أو كلمات العلماء وأشهدوا ذوي عدل منكم ، فيما أنه مذكور في القرآن لا بد أن يكون له مفهوم واضح وإلا ما ... والظاهر أن العدل هو الإنسان الذي يبقى على الطريق المستقيم فإذا خرج عن الصراط المستقيم إذا خرج عن الطريق المستقيم ولو بإرتكاب الصغائر ليس عدلاً هذه خلاصة البحث ، نعم هل العدالة ملكة أم لا بحث متأخر بين علماء الإسلام جاء بعد ورود المصطلحات الفلسفية إلى العالم الإسلامي وإلى الفقه بالذات قالوا مثلاً العدالة ملكة راسخة النفس كيفية من مقولة الكيف النفس من مقولة الكيف ، ومن أقسام الكيف النفس ، كلمات موجودة ، إنصافاً ما أفاده العلماء في هذه الجهة في مسألة الكيفية وعدالة وملكة إنصافاً كلمات لا يمكن المساعدة عليها البحث يحتاج إلى تقرير خاص إلى منهج خاص إلى منهجية معينة خاصة ونتيجتها ما أشرت إليه فرق في المسألة من زواياها المختلفة ليست للمسألة زاوية واحدة المسألة لها عدة زوايا وتلاحظ من زوايا مختلفة وبحسب الزوايا نأخذ النتيجة ، إجمالاً العدالة تكون ملكة لم تثبت ، العدالة ، الإستقامة على جادة الشرع كما قيل وهذا هو الصحيح في تعريفها لكن تكفير الذنب هم قد يكون بمسألة التوبة وقد يكون كما ظاهر الآية المباركة بترك الكبائر إن تجتنبوا كبائر ما تهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وفي بعض الروايات الآن حالياً لا أذكر هذه الروايات في تراث أصحابنا في كتب السنة الصلوات الخمس كفارات لما بينهن من الذنوب ، نفس الصلاة كفارة لا يحتاج إلى توبة مثلاً ، على أي كيف ما كان كما أشرت إليه البحث طويلي وعميق إنصافاً والآن لا يسعنا الدخول فيه لأن يخرج

بهذا البحث نخرج عن بحث الحج تماماً يعني فقد الآن هدفنا شيء آخر وهو التأكيد على كلمة الإستخفاف بالحج عد من الكبائر هل هذا صحيح أم لا الآن كلامنا فقط في هذه النكتة به المناسبة قلنا نتعرض إبتداءً لرواية الكبائر حتى تقريباً نكون في أجواء المسألة يعني تعرضنا لرواية الكبائر نكون في أجواء المسألة من زمان رسول الله إلى يومنا هذا حتى إذاً نكون على إطلاع من هذه الجهة وليس الغرض في ذلك الدخول في هذا البحث تفصيلاً فقهاً كلامياً حديثياً تاريخياً إلى آخره ليس الغرض ذلك بإذن الله تعالى . نعم تفضلوا ، بفرماييد آقا ،

- خواستم بگویم این فرمایشات شما بنیان بر انداز است انسان هر کجا را دست بزند میبندد ...
- خراب است ، چه کارش کنیم ما که نمیتوانیم وقت بگذاریم الان فعلاً فقط ، اگر اینها خوب بر روی آنها دقت بشود و مباحث علماء دیده بشود آن نکات فنی خودش در می آید ،

- بفرماييد آقا

- وَ عَنْهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَيْسَى عَنْ يُونُسَ

- عنه يعني عن علي بن إبراهيم الشيخ الكليني رحمه الله عن علي بن إبراهيم عن محمد بن عيسى هو اليقطيني سبق أن شرحنا كراماً مراراً محمد بن عيسى هذا من أحفاد يقطين ، يقطين من كبار دعاة ، كبار إتما نقول لأنه خرج للدعوة العباسية حتى إلى خراسان ترك أولاده وخرج إلى خراسان واشترك في حروب خراسان لإزالة الحكم الأموي وتأسيس الدولة العباسية فلذا بنو عباس كانوا يكرمون أولاده بإعتبار هو الأساس في الدعوة العباسية ولكن أولاده جملة منهم كانوا مع أهل البيت لم يكونوا مع آل عباس أو مع العباسيين ، على رأسهم علي بن يقطين ويعقوب بن يقطين ، على ما قيل وعبيد بن يقطين هؤلاء أكو جماعة من أولاده يقال هؤلاء موالين لأهل البيت ولم يكونوا من موالي بحساب آل عباس بل يقال نفس يقطين كان من الموالين لأهل البيت لكن إنصافاً لم يثبت هذا بعيد يقطين يكون من موالي أهل البيت بعيد لكن أولاده ليش ومحمد بن عيسى ، محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين فهو حفيد عبيد وعبيد ابن يقطين ومحمد بن عيسى من المشاهير في زمانه أبو جعفر محمد بن عيسى البغدادي اليقطيني ويقال له العبيدي اليقطيني بهذا المناسبة وخصوصاً واختص بالمرحوم يونس بن عبد الرحمن يروي عنه ويروي كتبه وكانت كتبه مشهورة آنذاك في الأوساط العلمية تراث يونس بطريق محمد بن عيسى وهذا التراث كان مشهوراً نقل منه الشيخ الكليني مثلاً كثيراً في كتاب الكافي لكن معاصره ابن الوليد كان يناقش في هذا على أي ما أراد ، ما قاله ابن الوليد وما رد عليه معاصروه مو معاصروه الذين تأخروا عنه مثل النجاشي وابن النوح والنجاشي كل ذلك يحتاج إلى تفصيل طويل جداً وحقيقة ما قاله ونحن ذكرنا الإنصاف أن إنتقاد ابن الوليد لمحمد بن عيسى إجمالاً له وجه ولو سابقاً كنا نصر على أن ما قاله ابن الوليد في محمد بن عيسى ليس بصحيح لكن بعد التأمل التام إنصافاً في روايات كثيرة له وفي شواهد كثيرة له يبدو لنا بعض التامل في محمد بن عيسى يبدو لنا ويضاف إلى ذلك مسألة الغلو السياسي الذي يحتمل أن ينسب إليه أو نسب إليه بالفعل على أي والتفصيل جداً وطويل ويحتاج إلى ذكر الشواهد سلباً وإيجاباً وطبعاً المجال لا يسع لذلك إطلاقاً فقط نحن أضفنا إليه شيء قلنا الذي يظهر من الأسانيد أن الرجل سافر إلى إيران إلى قم مثلاً ولذا علي بن إبراهيم يروي عنه لأن لم يثبت أن علي بن إبراهيم سافر الكوفة أو إلى بغداد ، ظاهراً والشواهد موجودة على ذلك وله أعمال كبيرة هذا الرجل محمد بن عيسى إنصافاً له أعمال جبارة أعمال كبيرة جداً

ويقال إنّ الفضل بن شاذان كان يثني عليه ويقول من مثل أبي جعفر محمد بن عيسى وهو جليل القدر من جهة لكن على اي حال يبقى بعض الكلام في بعض الجهات مثلاً عمدة روايات الكشي في ذم زرارة من طريق محمد بن عيسى وطبعاً تعلمون أنّ مثل الزرارة تقريباً يعد من الرؤوس في خط الإعتدال في قبال خط الغلو يعني من يعرف أجواء الكوفة يعرف أنّ مثل مفضل بن عمر رأس في خط الغلو ، الغلو السياسي القدر المتيقن ومثل الزرارة رأس في خط الإعتدال والغريب يعني إنصافاً هم هذا غريب جداً والظاهر أنّه في سفره إلى إيران روى هذه الروايات لأستاذ الكشي وأدرجه الكشي في كتابه طبعاً الآن صعب علينا قبول هذه الروايات لكن عدد كبير لا ندري لماذا مثل محمد ، ... طبعاً هذا الكلام ليس من منفرداته جماعة تنهوا لذلك بأنّ عمدة الطعن في زرارة إنّما ورد من طريق محمد بن عيسى بن عبيد لكن هذا التغيير بأنّ محمد بن عيسى بن عبيد يروي هذه القضايا العجيبة في زرارة وهو رأس خط الإعتدال هذا التعبير من خصائصه لم أجد هذا التعبير ومفضل بن عمر من رؤوس خط الغلو السياسي هذا التعبير لعله يكون من عندي لا أجد الآن لكن كيف ما كان فيحتاج إلى تفصيل ما قاله ابن الوليد أولاً ما قاله ابن الوليد في محمد بن عيسى لا بد أن يوضح غاية الإيضاح أنا في تصوري لم يكن المطلوب واضحاً عند الأصحاب يعني أصحابنا الرجاليين بعد إشتهار أبحاث الرجال وقلت لكم التفصيل يحتاج إلى مجال قطعاً المجال الآن لا يسع لذلك بلا أدنى شبهة فيه نعم تفضلوا ، طبعاً ينبغي أن يعرف في جملة من الموارد ، لعله ست موارد أو أربع موارد في كتاب الكافي موجود هكذا علي بن إبراهيم عن أبيه عن محمد بن عيسى في كتاب الكافي المذكور ،

- يعني پدر رفته آنجا گرفته ،

- نه ، لا لا فقط في ... لعل مجموع الروايات علي بن إبراهيم عن محمد بن عيسى لعله أكثر من مائتين الآن ما عندي العدد الدقيق لكن في عدد قليل جداً موجود علي بن إبراهيم عن أبيه عن محمد بن عيسى ظاهراً هذه الموارد غلط الصواب علي بن إبراهيم مستقيماً عن مباشرة عن محمد بن عيسى لا يحتاج إلى توسط أبيه وقلنا هو بمجيئه إلى إيران شواهد لنا موجودة منها رواية علي بن إبراهيم منها رواية مشايخ الكشي عنه إلى آخره الآن ليس غرضي الدخول في هذا البحث لأنّه طويل الذيل ، إن شاء الله تعالى ، وخصوصاً بالسنة إلى هذا البحث الذي قلت طويل الذيل له فوائد مهمة جداً في التراث الشيعي باعتبار هو في جملة من هذه الروايات وهي جملة كثيرة يروي إستفتانات الأصحاب عن الإمام الهادي سلام الله عليه والإنصاف أنّ الإمام الهادي سلام الله عليه كبقية الأئمة لكن برز منه شيء كثير في المعارف الإلهية وكان له دور كبير صلوات الله وسلامه عليه وأرواحنا فداه في معرفة الشيعة فضلاً عن عامة الناس وعامة المسلمين بالأئمة عليهم السلام ، يروي عنه سلام الله عليه حديثاً ، زيارتان مهمتان جداً ، إحداهما في زيارة يوم الغدير قبل أيام بلي عنه سلام الله عليه بالنسبة إلى أميرالمؤمنين في يوم الغدير ومنها الزيارة المعروفة بزيارة الجامعة في شؤون الأئمة سلام الله عليهم وخصوصاً زيارة الأمير يوم الغدير تمتاز من بين الروايات الواردة في الزيارات الآن لا يحضرني غيرها تمتاز بكثرة الإستشهاد بالآيات المباركة لا أذكر هذا العدد من الآيات ذكرت في زيارة أخرى ، غير هذه الزيارة والمرحوم محمد بن عيسى رحمه الله له دور بارز في نشر هذه الجم الكثير من علم الإمام الهادي صلوات الله وسلامه عليه ، قلت لكم البحث يحتاج إلى تفصيل المجال لا يسع لذلك وإنصافاً أولاً لو يصير إهتمام بحياة الإمام الهادي وما نقل عنه شيء غريب يعني بقي مطموراً يعني لم يوضح غاية الإيضاح والدور الذي بذله محمد بن عيسى

في هذه الجهة عدة أشخاص لهم دور في هذه الجهة يعني في نشر معارف الإمام الهادي صلوات الله وسلامه عليه محمد بن عيسى يعد من أبرزهم ويعد على رأسهم من تعرض لهذا الشيء والظاهر والعلم عند الله سبحانه وتعالى جملة من هذه الإستفتائات والأسئلة جمعها في إيران من الأشخاص ظاهراً هكذا الظاهر أنه جمع هذه الإستفتائات أو بتعبيره أسئلة الرجال وأجوبتها أو مسائل الرجال لأبي الحسن الهادي صلوات الله وسلامه عليه

- يعني چه كه در ايران جمع كردند ؟ منظورتان چیست ؟
- يعني روات برای ری هستند برای همدان هستند روات ایرانی هستند، القاساني ، كذا ، ظاهراً هو في سفره أنا لم أجد هذا الشيء لذا قلت لكم ظاهراً إستظهار شخصي أنا مسؤول عن هذا الكلام ، لا أنقله من شخص أو لم أجده في كتاب ولم أسمع من أستاذ من تتبعاتي الخاصة ظاهراً هو في إيران تجول مثل ري مثل قم ، مثل قاسان ، فجمع من المؤمنين أسئلتهم عن الإمام الهادي وهذه الأسئلة إنصافاً طبعاً هناك عدة أشخاص خصوص الإمام الهادي عدة أشخاص سئلوا الإمام صلوات الله وسلامه عليه كذلك هناك موجود إستفتائات عن الإمام العسكري على رأسهم ، بالنسبة إلى الصفار بالنسبة إلى الإستفتائات عن الإمام المهدي على رأسهم الحميري
- توقيعات مثلاً ؟
- توقيعات ، هو توقيعات لا فرق بينهما ، وسبق أن شرحنا أنّ هذه التوقيعات قسم كبير منها كان له دور كبير في بإصطلاح تحقيق المذهب الشيعي وتدرجاً إنفصال المذهب الشيعي الإمامي عن الواقفي والفظحي وهذا البحث قلت لكم أنا ، محمد بن عيسى طويلة الذيل ، هذه أبحاث لم أجد من تعرض لها طول هذا التاريخ بهذه الصورة التي نحن الآن ذكرناها وطبعاً ، طبعاً هذه الأبحاث تقع محل المناقشة عادتاً أنا أعرف ذلك لأنه أبحاث جديدة لم تذكر في إستنتاجات شخصية تتبعات شخصية مو أنه مثلاً كان في إرتكاز العلماء طيلة مثلاً قرون متمادية لا إستنتاجات شخصية من مجموعة روايات وعبارات وكلمات من القدماء والمتأخرين والتأمل في نفس أحوال محمد بن عيسى رحمه الله والتأمل في رواياته على أي كيف ما كان فالظاهر أنّ الرجل ثقة جليل القدر لكن بعد في النفس شيء من بعض رواياته في النفس إنصافاً شيء وهذا ما جعل ابن الوليد يعتقد بأنه بإصطلاح يروي بإسناد منقطع أصحابنا تصوروا أنه يروي بإسناد منقطع عن يونس لا مطلقاً يروي بإسناد ، مو خاص بيونس ، على أي تفصيل البحث يحتاج إلى مجال أوسع وإنصافاً أنا أطرح هذه الفكرة أنه لو يصير هناك فكرة دراسة حول شخصية محمد بن عيسى من جديد ودراسة أحواله
- يعني آقا به وجاده اعتقاد داشته است ؟
- ديگر حالا شايد وجاده بوده نميدانيم چيست
- چون خود همين فرق گذارى بين يونس و غيره را خود جنابعالى پارسال فرموديد
- بله كس ديگرى نگفته است ،
- ما سمعنا بهذا في آباؤنا الأولين
- أنا في تصوري مراد ابن الوليد أنه يروي بإسناد عن غير يونس أيضاً مو فقط خاصة بيونس على اي بما أنّ هذا البحث طويل الذيل الآن نطوي عنه كشافاً بإصطلاح ولا نتعرض له والتفصيل موكول إلى محله على اي من يوفق لتأليف

خاص حول محمد بن عيسى ورواياته طبعاً إنصافاً تتبين له مطالب مهمة جداً في هذه الفترة يعني في القرن الثالث في اختيار الروايات في القرن الثالث له دور كبيرة إنصافاً لأنّ القرن الثالث تمهيد للقرن الرابع الذي إنتقل أمر إلى تأليف الكافي من جهة وإلى مثل ابن الوليد من جهة أخرى وإنهاء أمر ابن الوليد إلى الصدوق من جهة الثالثة وإلى آخره إنصافاً والقرن الرابع تمهيد للقرن الخامس الذي إنصافاً أنتج هو الآن مذكور عند أصحابنا يعني حصيلة هذه القرون الثلاثة القرن الثاني من جهة غير هذه الجهات ، ثالث ورابع ، له دور في القرن الخامس والقرن الخامس هو الأساس الذي الآن المذهب الشيعي قائم عليه الآن ، يعني آثار الشيخ الطوسي له دور في تشكيل المذهب الشيعي الإمامي إلى يومنا هذا كثير كان له دور فمعرفة التراث نحن نعبر عن هذا التراث بالتراث المتوسط ، لأنّ عندنا التراث الأول يعني من كتب إبتداءً أو نقل إبتداءً من كتب إبتداءً مثل معاوية بن حجاج كتب كتاب الحج أو من نقل أولاً مثل حريز كتب عن زارة ، زارة عن إمام الباقر أو الصادق سلام الله عليهما والتراث المتوسط مثل كتب الحسين بن سعيد مثل كتب يونس بن عبدالرحمن محمد بن عيسى له دور في هذا التراث المتوسط والتراث المتأخر يبدأ من مثل الكليني والصدوق الشيخ الطوسي يعني آخر شخص وصل إلينا هذا الأمر هذا الحديث من كتابه نحن هذا الإصطلاح هم من عندنا لم أجده عند أحد من قبلي التراث الأول والوسط والمتأخر ، المتأخر هو الذي نحن الآن وصل إلينا نلاحظه بالنسبة إلينا والأول يعني ما كان في زمن الأئمة عليهم السلام والمتوسط هم يبقى في زمن الأئمة أقرضوا زمان الإمام الرضا إمام الهادي ، الإمام الهادي والعسكري كانا في تقيّة شديدة في سامراء ، التراث المتوسط مثلاً هناك رواية مفصلة عن الإمام العسكري تصفح كتاب يونس وقال رحم الله يونس أعطاه بكل حرف نوراً في الجنة على أي كيف ما كان طولنا الكلام مع أنّه لم يكن غرض الدخول في هذا البحث إطلاقاً على أي علي بن إبراهيم عن محمد بن عيسى كلمة عن أبيه في بعض الأسانيد في الكافي موجود ظاهراً من خطأ النسخة صوابه سقوط الواسطة محمد بن ...

- طرف عادت كرده على بن ابراهيم همينطور به قلمش آمده ظاهرا
- الناسخ شاف علي بن إبراهيم عن أبيه هنا هم ذكر علي بن إبراهيم عن أبيه حسب العادة ، العادة طبيعة ثانية ، وإلا صوابه علي بن إبراهيم عن محمد بن عيسى ، نعم تفضلوا وطبعاً ...
- شما خودتان آقا در چنین وضعی چه حکمی میکنید ؟ خوب احتمال هم دارد که از پدرش نقل کرده باشد ،
- خلاف ظاهر است چون دهها مورد بدون پدر بوده است طبقه اش هم همین است نعم تفضلوا ...
- عَنْ يُونُسَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْكَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
- الحديث صحيح لا إشكال فيه من تراث يونس ويونس هم أخذه من كتاب عبدالله بن مسكان احتمالاً عبدالله بن مسكان أيضاً له كتاب في الفقه كتاب مهم ومحمد بن مسلم هم خوب له أربع مائة ست مائة عن الإمام في الحلال والحرام نعم تفضلوا ... الحديث هذا صحيح ، بل يمكن أن يقال بناءً على جلاله محمد بن ... طبعاً بالنسبة إلى محمد بن عيسى قول بالتضعيف هم موجود منهم الشيخ ضعفه قال ضعيف بغدادي يونس ضعيف ، لكن الشيخ ظاهراً فهم التضعيف من عبارة ابن الوليد وسبق أن شرحنا أنّ عبارة ابن الوليد لا تدل على التضعيف إشتباه من فهم الشيخ رحمه الله نعم ...
- آقا میفرمایید صحیح اعلائی ممکن است باشد ؟

- بلي محمد بن عيسى جليل القدر لا إشكال فيه ، لكن يبقى الكلام في بعض المجالات نتحير نحن أنه كيف يمكننا فهم هذا الشيء كيف يمكننا فهم هذا الشيء أنه يروي هالعدد الهائل في ذم زرارة وينفرد بذلك كأنما كان همه جمع الروايات الواردة في ذم الزرارة رحمه الله ، نعم تفضلوا ...
- عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: الْكِبَائِرُ سَبْعٌ قَتَلُ الْمُؤْمِنِ مُتَعَمِّدًا وَ قَذْفُ الْمُخْصَنَةِ وَ الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَ التَّعَرُّبُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ وَ أَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ ظُلْمًا وَ أَكْلُ الرِّبَا بَعْدَ الْبَيْتَةِ وَ كُلُّ مَا أَوْجَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ النَّارَ
- الرواية صحيح لا إشكال فيها لكن العدد السبع المذكور في طائفة لا بأس بها من الروايات سنة وشيعة عدده ، لكن عند ذكر السبع إختلاف موجود في روايات العامة وفي روايات الخاصة مثلاً في هذه الرواية المعروف أنه جعل الشرك بالله من أعظم الكبائر في هذا لم يذكر ، وترك كل فريضة مو آخره شنو كان ؟
- وَ كُلُّ مَا أَوْجَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ النَّارَ
- لا قبله
- وَ أَكْلُ الرِّبَا بَعْدَ الْبَيْتَةِ وَ أَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ وَ التَّعَرُّبُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ دَارِمُ بْنُ مِيكَرْمِمْ أَقَا وَ الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَ قَذْفُ الْمُخْصَنَةِ
- اوليش هم قتل المؤمن متعمداً
- كل ما أوجب عليه النار هذا تعريف مشهور للكبائر لكن تعريفات أخر هم موجودة نتعرض لها إن شاء الله نعم تفضلوا ...
- وَ بِالْإِسْنَادِ عَنْ يُونُسَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِنَانٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع يَقُولُ إِنَّ مِنَ الْكِبَائِرِ عُقُوقَ الْوَالِدَيْنِ وَ الْيَأْسَ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ وَ الْأَمْنَ مِنْ مَكْرِ اللَّهِ
- إسناد يعني علي بن إبراهيم ومحمد بن عيسى ، سبق أن شرحنا كراراً ومراراً وتكراراً ابن الوليد كان يناقش في هذه النسخة من كتاب يونس نسخة محمد بن عيسى ، وعلى خلاف ابن الوليد الشيخ الكليني يعتمد على هذه النسخة كثيرة ، نعم الشيخ الكليني في جملة من الموارد يحاول أن يثبت أن هذا الحديث ليس من منفردات محمد بن عيسى في نسخة أخرى موجودة إن شاء الله التفصيل في مجال آخر هذا طويل الذيل محله بحث آخر تفضلوا ،
- عَنْ يُونُسَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِنَانٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ مِنَ الْكِبَائِرِ عُقُوقَ الْوَالِدَيْنِ
- عقوق الوالدين
- عقوق الوالدين
- به نصب است بله
- آقا من مست اين نکته های شما هستم ديگر اصلا زندگي از يادم رفت
- وَ الْيَأْسَ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ وَ الْأَمْنَ مِنْ مَكْرِ اللَّهِ
- من مكر الله ، الأمن من مكر الله ، واليأس من روح الله هم المذكور في جملة روايات الكبائر نعم ، طبعاً بما أنه قال من الكبائر مو أنه متعرض لكل الكبائر نعم تفضلوا ...
- قَالَ وَ قَدْ رَوِيَ أَكْبَرُ الْكِبَائِرِ الشِّرْكُ بِاللَّهِ

- هذا موجود عند السنة أيضاً الإِشْرَاقُ بالله ، ألا أنبئكم ألا أخبركم بأكبر الكبائر قالوا بلى يا رسول الله قال الإِشْرَاقُ بالله ، يأتي شرحه إن شاء الله
- ابن قال وقد روي چه کسی گفته محمد بن عيسى گفته ؟
- لعله يونس مثلاً ، قال يونس مثلاً الآن لا ندري دقيقتاً لكن على أي بما أن يونس صاحب الكتاب والحديث من كتابه إجمالاً هو ،
- عَنْ حَمَادٍ عَنْ نُعْمَانَ الرَّازِيِّ قَالَ
- طبعاً هذا الشيء كان موجود أصولاً من إتهامات يونس أنه يروي ما كان مطابقاً ... يعني يعتمد في معرفة الحديث على موافقة الكتاب والسنة مثلاً قال روي هذا موجود حديث مشهور عند السنة ، أكبر الكبائر أعظم الكبائر الإِشْرَاقُ بالله ، نعم تفضلوا ...
- خوب اين كه نقطه ضعف نيست كه آقا
- خوب كان يتصورون أنه إذا رجعنا إلى الكتاب والسنة فخصائص مدرسة أهل البيت تذهب يعني تنتهي بعد مع أنه عند أهل البيت خصائص خاصة مدرسة خاصة الرجوع إلى الكتاب والنسبة موافقة الكتاب والسنة يوجب طرح كثير من الروايات ، والمشكلة عندهم كان على هذا ولذا في تلك الروايات معروفة قلنا ليونس بن عبد الرحمن يا أبا عبد الرحمن ما أشد إنكارك على أهل الحديث إنكارك ، ما أشد إنكارك على أهل الحديث فقال إني سمعت الرضا وسمعت كذا كذا إلى أن قال وقال الرضا عليه السلام إن كلام أولنا يشبه كلام آخرنا وإن كلام آخرنا يشبه كلام أولنا وإنا لا نقول قولاً خالف قول ربنا وسنة نبينا ، يعني كان يتصورون هذا الطرح يؤدي إلى طرح روايات أهل البيت سلام الله عليهم أجمعين مع أنه بالفعل يونس لم يكن هكذا على أي طبعاً يبقى الكلام في إجتهدات الفقهاء والعلماء ونحن هم موقفنا واضح أنه أي واحد طرح مسألة لا بد أن نلاحظ دليله فإن كان مطابق مع الشواهد والآيات والروايات وسنن أهل البيت سلام الله عليهم أجمعين أخذنا به وإلا توقفنا فيه ، نعم
- آقا آن حديثي كه با امام درد دل ميكنند كه حضرت من را خيلي به من بد و بيراه ميگويند حضرت ميگويند نميفهمند تو چه ميگويي نظر شريفتان چيست در مورد آن ؟
- أن هم هست راجع به يونس كه خيلي بحث طولاني است كه يعني بلا إشكال كشي يقول أنظروا إلى أهل قم بلغ الأمر بهم في أمر يونس إلى أن نسبوا إلى الإمام المعصوم أنه قذف يونس ، اين خيلى تند است بله خيلى على أي بالنسبة إلى يونس أنه أفسد عليه مواليه كانوا يتصورون أن يونس بطرحه للكتاب والسنة خالف طريقة أهل البيت سلام الله عليهم أجمعين مع أنه ليس كذلك ليس الأمر ... ، نعم تفضلوا ... وإنصافاً يونس فقيه جليل القدر يعني رجل عظيم الشأن جداً له خبرة واسعة كبيرة جداً وكان في بغداد في المدرسة ، يعني في بغداد المدرسة الأولى لبغداد له دور كبير فيها طبعاً ذلك الوقت بغداد هو كن يلاحظ من جهة الأفكار العامة المطروحة في الساحة العلمية آنذاك في بغداد وأكثرهم بل كلهم سنة تقريباً وما يرجع إلى خصائص أهل البيت سلام الله عليهم أجمعين وتوفيق ما بينهما بأن ما قاله أهل البيت هو حقيقة الكتاب والسنة خوب هذا أمر صعب لكلي الطرفين صعب للشيعه هم صعب للسنة هم صعب وإنصافاً كان موقفاً وكان له دور كبير ، فضل يقول كان الأمر إلى هؤلاء يونس وابن أبي عمير ، أنا بعض نوبات أضيف

أشخاص ومن بعدهم إنتهى الأمر إلي أنا أقوم بهذا الدور ونعم ما قال وصدق ما قال في ما قال رحمه الله نعم تفضلوا

...

- يعني يونس میگفته بعد از ابن ابی عمیر و اینها به من رسیده ؟
- ها بعد از یونس و ابن ابی عمیر من این نقش را انجام میدادم
- چه کسی این حرف را زده است ؟
- فضل بن شاذان
- فضل بالاتر نیست آقا از آنها ؟
- خوب چون ترك الأول چون دیده آثار آنها را ، وفضل خیلی ... فضل هم همین اتهام را دارد که افسد علیه موالیه ، فضل بن شاذان در خراسان همین مشکل را هم ایشان دارد ولی انصافاً خوب فضل به نظر من می آید اطلاعش بر میراث های اهل سنت از آنها هم بیشتر باشد ظاهرش اینطور است خیلی اطلاع واسعی دارد به اهل سنت و به کلماتشان چون نزد مشایخ بزرگشان حاضر شده است، نه اینکه مثلاً فرض کنید یک شیخی را دیده باشد اجازه ای از ، یک شویخی دیده باشد اجازه حدیث از او گرفته باشد، نعم تفضلوا ...
- عبارت فضل یادتان نیست آقا إنتهى الأمر إلي چه بوده ؟
- در کتاب کثی هست در ترجمه فضل بن شاذان وبعد هؤلاء إنتهى ، أنا في زمانی أو إنتهى الأمر إلي مضمون الكلام هكذا ،
- پیدا شد، وَ عَنْ يُونُسَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ نُعْمَانَ الرَّازِيِّ چه کسی است این نعمان رازی
- لا نعرفه نعمان الرازي ، حماد على أقوى الإحتمالات حماد بن عيسى ، حماد بن عثمان ، عفواً لأن يونس في رتبة ابن أبي عمير نعم
- حماد بن يونس فرمودید ؟
- حماد لا نعرفه ، حماد بن عثمان أو عيسى ،
- معلوم نشد ؟
- نه الآن صعب
- خوب يونس عن حماد با هر دو مي سازد ؟
- اصلاً احتمال دارد که حماد بن نعمان باشد به نظرم یک سندی هم هست حماد بن نعمان هست داخلش الرازي على أي الآن الإسناد هذا الإسناد لا يخلوا عن إشكال أهم شيء يمكن أن يجعل قريناً لهذا الإسناد هو وجود هذه الرواية في كتاب يونس ووجود هذه الرواية في كتاب الكليني هذا شاهد مهم وأما بالنسبة إلى معرفة الإسناد لا نعرف شاهد برای قبولش دارید اقامه می فرمایید ؟
- مثلاً ها ، میخواهید نعمان رازی را از معجم آقای خوئی بیاورید باز هم برای تاکید بیشتر
- این انفراد کلینی نیست آقا ؟ تضعیف نمیکند ؟
- دیگر ، کلینی بلا اشکال در این جهت با ابن الوليد مخالف است، بلا اشکال ،

- در معجم الرجال ندارد آقا
- نمیشود
- دارد مسکوت عنه
- نمیشود در معجم باید باشد، نعمان الرازي
- پس برای ایشان مدخل قرار نداده آقا
- نمیشود ، شاید حماد بن نعمان رازی است ، مادام در کافی هست حتما باید در معجم باشد ،
- چرا آقا عن نعمان الرازي بدون الف و لام آورده است ، من أصحاب الصادق عليه السلام رجال الشيخ ، وعده البرقي
- أيضاً من أصحاب الصادق عليه السلام
- واضح أنّ الشيخ أخذه من رجال البرقي ، نعم
- بعد میفرماید که و ذكره الصدوق في المشيخة وطريقه إليه محمد بن الحسن رضي الله عنه عن الحسن بن متيل ،
- مَتَيْل ، مُتَيْل ، مُتَيْل ، على أي
- آقا متیل من دیدم مطین داریم در اهل سنت این چطور است ؟
- مطین داریم آنها اهل ... این متیل از الفاظ احتمالاتی ، فارسی قدیم باشد ،
- مثل مموله
- اها مموله عندنا الآن من هذا التطبيع محمد بن الحسين بن مت الجوهری من مشايخ ابن قولوية وعندنا هذا حسن بن متيل وعندنا ما أدري كذا ابن متوية ، أحتمل مت له معنى فارسي ، إستخدم مع هذه الالفاظ ولعل بحساب تتبع يرشد الأكثر ... هذا الموارد الذي الآن في بالي من كلمة مت ، مَتَيْل ، مُتَيْل ، مُتَيْل نعم ،
- وعده البرقي أيضاً من أصحاب الصادق عليه السلام و ذكره الصدوق في المشيخة وطريقه إليه ها اینها را خواندیم ،
- محمد بن الحسن
- عن الحسن بن متيل الدقاق ، عن أحمد بن أبي عبدالله عن أبيه عن محمد بن سالم عن محمد بن سنان عن نعمان الرازي والطريق ضعيف ، ضعيف است به خاطر وجود برقي ؟
- نه محمد بن سنان درش هست
- ثم إنّه لم يذكر
- خود محمد بن سالم هم محل کلام سجستانی است بله بفرمایید
- ثم إنّه لم يظهر لنا فائدة ذكر الصدوق طريقه إلى النعمان الرازي إذا لم نجد له رواية عنه في الفقيه ، نظر شما چیست آقا ؟
- من به نظرم در حاشیه یک توضیحی دادم که چرا فقیه این را آورده است ،
- این کتابها را هم بدهید یک نگاهی بکنیم

- بله حالا بايد نگاه كنيم الان حضور ذهن ندارم، البته اشتهر بين العلماء أنّ مشيخة الصدوق مع الكتاب أنسبوا إلى عموم وخصوص من وجه ففي الكتاب يوجد أشخاص كثيرين لم يذكر طريقه إليهم وفيه بعض الموارد يذكر الطريق لكن ليس له رواية في الكتاب مثل هذا النعمان الرازي ، نعم
- پس سابقه هم دارد اين مطلب ؟
- بله اظنه إمّا هو فقط أو واحد آخر هم معه يقال أنّه ذكرهما ولم يكن له طريق لكن أنا أذكر وجدت له وجهاً له نكتة موجودة الآن لا تحضرني النكتة نعم تفضلوا
- بقي هنا شيء وهو أنّه ربما يستدل على وثيقة النعمان الرازي برواية ابن زياد عن حماد عنه در كتاب تهذيب أمده آقا بله
- بدعوى أنّ المراد بان زياد هو ابن أبي عمير وحماد هو حماد بن عثمان وابن أبي عمير لا يروي إلا عن ثقة وحماد بن عثمان من أصحاب الإجماع نظر شريفتان جيست اينجا ؟
- نه بابا اينها اصلا ، خود آقای خوئی كه اصلا قبول ندارد هيج كدامش را قبول ندارد
- أقول ذلك فقد ذكرنا غير مرة أنّ رواية ابن أبي عمير أو أحد من أصحاب الإجماع عن شخص لا تدل على وثاقته على أنّه لم تثبت أمّا أولاً فبانّ الراوي لابن زياد هو التاتري وطريق الشيخ إلى التاتري ضعيف وأمّا ثانياً
- تاتري طريق الشيخ إليه أولاً ليس ضعيفاً على ما ذكرنا في محله بل ثم نقول التاتري أشهر من ذلك نعم التاتري إذا روى عن ابن زياد هو ابن أبي عمير طريق الشيخ هو السيد الخوئي يكرر هذا الكلام أنّ طريق الشيخ إلى التاتري ضعيف لا ليس كذلك ، ثم شهرت كتب التاتري و ... نعم بما أنّهم من الواقفية كما أشارت إليه تدريجاً هجرت مصادر الواقفية بين أصحابنا هجر المصادر شيء والتضعيف شيء آخر أنا دائماً أقول يحتاج إلى كلام طويل ، هو هذا ، يحتاج إلى بحث مفصل جداً في هذه الجهة وأشارت إلى أنّه هذه المرحلة يعني القرن الثالث والقرن الثالث والرابع لهما دور كبير في هذه الجهة فإن تراث الواقفية والفتحية اشتهرت في هذين القرنين الثالث والرابع وأصحابنا لهم تعامل مختلف مو بنحو واحد مع هذا التراث إجمالاً هجرت هذا التراث لا أنه ضعيف لم يكن ،
- في القرنين الثالث والرابع؟
- بله بله دويست تا سيصد ، يعني قرن الثالث باعتبار في زمن الإمام الجواد والهادي خصوصاً زمن الإمام الهادي والعسكري ، قرن الرابع هم شيخ الكليني في أوائل عهد غيبة الكبرى وأواخر غيبة الصغرى لهما دور في هذه الجهة نعم تفضلوا...
- وأمّا ثانياً فأما الصدوق قدس سره روى هذه الرواية بعينها بطريقه عن حماد بن عثمان عن أبي عبد الله عليه السلام من دون توسط عن نعمان الرازي فكما يمكن سقوط واسطة الفقيه كذلك يمكن زيادتها في التهذيب ، فلم تثبت رواية ابن أبي عمير
- لعله ، لعله هذه الرواية التي ذكره السيد الأستاذ رحمه الله بأنّ الصدوق روى لعله كان في نسخة عند الصدوق في الواقع عن نعمان الرازي ، فمن التهذيب المطبوع من الفقيه المطبوع حذف أنا لعله ذكرت هذه النكتة الآن لا تحضرني ما دام رواية واحدة وفي التهذيب عن نعمان الرازي وفي الفقيه بلا نعمان الرازي احتمالاً ما ذكره في المشيخة إشارة إلى

مثل هذه الرواية ، كانت الرواية عنده أيضاً نعمان الرازي فلذا ذكر طريقه إلى نعمان الرازي وبالفعل لا نجد في الكتاب لكن نفس الرواية التي كان عن حماد عن أبي عبدالله هو كان عن نعمان الرازي ، في أصل النسخة عند الفقيه ، نعم تفضلوا ...

- فلم تثبت رواية ابن أبي عمير عن حماد عن نعمان الرازي وقد يستدل أيضاً برواية جعفر بن بشير عنه وبما ذكرنا يظهر حمل رواية أبان بن عثمان عنه أقول روى عن نعمان الرازي في جميع الموارد ، موارد را نام بردن ديگر من ... عن أبي عبدالله عليه السلام ، بعد يقول ، همين روايت را نه شبیه اين را آوردند من زنى خرج من الإيمان ومن شرب الخمر خرج من الإيمان ومن أفطر يوماً من شهر رمضان متعمداً خرج من الإيمان ، وعنه عن محمد بن عبده قال قلت لأبي عبدالله عليه السلام لا يزني الزاني وهو مؤمن قال لا إذا كان على بطنها صلب الإيمان فإذا قام رد إليه فإذا عاد صلب ، قلت فإنه يريد أن يعود ...

- إلى آخره ، على أي إنصافاً نعمان الرازي له عدة روايات لكن إنصافاً أمره غير واضح ومن المحتمل قوياً أن الرجل مثلاً كان يكتم إسمه وعنوانه حتى لا يعرف مثلاً لجهة إختصاص له بأهل البيت أو لجهة خاصة إجتماعية أو ما شابه ذلك ، نعم

- ما رأيتم إسمه مثلاً ؟

- نعمان بن فلان الرازي بما أنّ المشايخ الكبار مثل مثلاً ابن أبي عمير بواسطة مثل حماد مثل أبان ، مثل جعفر بن بشير روي عن هذا الرجل إنصافاً نستفيد أنّه إجمالاً له شأن الرجل ، أنا ما راجعت أخيراً إلى ترجمته أنا تصوري أنّه رواياته قليلة لكن هذا المقدار الآن من الروايات تدل على درجة لرجل هسة لم يكن الوثيقة المصطلحة درجة لرجل ، نعم ، بلي

- وعنه عن محمد بن عيسى عن يونس عن إسحاق بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام في قول الله عز وجل الذي يجتنبون كبائر الإثم والفواحش إلا اللّيمم

- لمّ إلا اللّيمم

- إلا اللّيمم فقال الواحش الزنا والسرقه واللّمم الرجل يلم بالذنب فيستغفر الله منه ،

- اي الفواحش قلت أنّه هناك مصطلح أنّ الفواحش أعظم من الكبائر يعني درجة الفواحش بإعتبار الفاحش ، المتفحش يعني الشيء ال ، بإصطلاح ، شايع مشهور يعني شيء الذي يظهر بين الناس عامة الناس ولذا الفواحش أجل يعني أعظم شأناً بإعتبار شهرتها ووسعتها من الكبائر نعم ، أمّا الرواية تحتاج إلى شرح في جهة اللّمم أنّ المراد باللّمم قيل المراد باللّمم يعني الصغائر وقيل المراد باللّمم هذا المعنى يشمل الكبائر لكن يريد أن يفعله فيتركه على اي الآن لا ندخل في تفسير اللّمم لأنّ قلنا أصولاً ليس غرضنا الدخول في باب الكبائر إستدلوا بهذه الرواية على أنّ المراد من اللّمم هي الصغائر لكن يناقش كما الآن ذكرنا والتفصيل موكول إلى محله نعم تفضلوا ... إحتمال أنّ المراد من يونس بن عبد الرحمن عقد فصلاً في كتابه في الكبائر من كثرة الروايات متواصلة في كتاب الكافي عن هذا الكتاب لعله عقد فصلاً في الإيمان والكفر والكبائر والفسق وما شابه ذلك نعم تفضلوا ...

- احتمال داده كه يونس چه کرده ؟

- كتابي در اين موضوع دارد ، لأن دائماً علي بن إبراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس احتمالاً يونس له كتاب في الكبائر والفسق والعدالة وما شابه ذلك والإيمان والكفر لأنّه من الواضح أنّ هذا البحث مما إهتم به العلماء والصحابة يعني إبتداءً من الصحابة بل من رسول الله ، هذا من الموارد النادرة التي كتبها رسول الله لأهل اليمن عدد الكبائر بناءً على هذا النقل ، نعم تفضلوا ...

- وَ بِإِسْنَادِهِ عَنْ يُونُسَ عَنْ دَاوُدَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ - دَاوُودَ بْنِ كَثِيرٍ رَقِي -

- ظاهراً هو داوود

- عَنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِذَا زَنَى الرَّجُلُ

- إِلَى آخِرِهِ بِهِ هَذَا مُورِدٌ خَاصٌ نَعَمْ تَفَضَّلُوا ...

- وَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَارُونَ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ مَسْعَدَةَ بْنِ صَدَقَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ الْكَبَائِرُ الْقُنُوطُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ وَ الْيَأْسُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ وَ الْأَمْنُ مِنْ مَكْرِ اللَّهِ وَ قَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ وَ عُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَ أَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ ظُلْمًا وَ أَكْلُ الرِّبَا بَعْدَ الْبَيِّنَةِ وَ التَّعَرُّبُ بَعْدَ الْهِجْرَةِ وَ قَدْفُ الْمُحْصَنَةِ وَ الْفِرَارُ بَعْدَ الرَّحْفِ دَرَسَتْ أَمَا

اين تعبير ؟

- من الزحف به

- الْحَدِيثُ وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ عَنِ ابْنِ بُكَيْرٍ

- محمد بن يحيى أستاذ الكليني الثقة الجليل أبو جعفر الزيات القمي و أحمد بن محمد هو الأشعري قلنا هذا الإسناد يتكرر كثيراً في الكافي بعده ابن فضال وهو الأب ، الحسن ، الحسن بن علي الفضال وهذه النسخة من أصح النسخ من كتاب ابن فضال الأب ، أصح نسخة وصلت إلى القميين في تصورنا في حدسنا أصح نسخة من كتاب ابن فضال الأب هو هذه النسخة التي يروها أحمد الأشعري عن ابن فضال ظاهراً في سفره إلى الكوفة تحمل هذا الكتاب من ابن فضال الأب مباشرة سمع الكتاب من ابن فضال الأب وتقريباً حسب النسخ الطرق الموجودة عندنا الآن لا يحضرني دقيقاً إستيعاب الطرق لكن أذكر من السابق أنّ هذا كان من أفضل وأصح الطرق إلى كتاب ابن فضال الأب وسبق أن شرحنا كراراً ومراراً أنّ ابن فضال عند الإطلاق في الكافي هو الأب ، وفي التهذيب حينما يبتداء به يقول ابن فضال يبداء بإسم ابن فضال وفي التهذيب هو الولد هو الإبن وهو علي بن الحسن ، يعني الأشهر في التهذيب إذا إبتداء بإسم ابن فضال بعنوان ابن فضال هو الولد وهو علي بن حسن وفي الكافي لا في الكافي إذا أراد أن ينقل عن الولد ينقل عنه بواسطة واحدة ويصرح يقول وعلي بن الحسن يعبر عنه بقوله علي بن الحسن

- پس ابن فضال را مطلق نهي آورد موقع نقل حديث ؟

- نه نه از مورد پسر ابن فضال مطلق نهي آورد در كافي نهي آورد ، أما في التهذيب ، التهذيب إذا أخذ من الكافي خوب مثل الكافي مثلاً قال أحمد بن محمد ابن فضال هو الأب وأما إذا هو إبتداء به في أول السند يراد به الولد ، علي بن الحسن ، نعم تفضلوا ...

- عَنِ ابْنِ بُكَيْرٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا زَنَى الرَّجُلُ فَارَقَهُ

- إلى آخره رواية ابن بكير عن أبي جعفر هم لا يخلوا عن تأمل احتمال وارد لكن بكير هو كان كبير السن رواية بكير ، رواية حمران ، رواية زرارة هؤلاء الإخوة بس ولده عبدالله الآن ، الآن لا يحضرنى حاله لا أستطيع أن ...
- روايته عن أبي جعفر محل كلام ؟
- يعني مو محل كلام الآن لا يحضرنى ، ميخواهيد نگاه كنيد ابن بكير يا عبدالله بن بكير عن ابى جعفر الآن لا يحضرنى ، لأن هذه الرواية هم من الروايات التي أصولاً بما أنه لم تتعرض الكبائر ، خصوص مسألة معينة فلذا عند المطالعة لم أتأمل فيها ، عند القراءة لم أتأمل فيها
- وَ عَنْ عَلِيٍّ أَقَا مَعْدَرْتِ مِيخَوَاهِمِ اَيْنَ مَسْئَلُهُ شَنِيعٌ اِنْكَارُ خِيَلِي دُورِ اسَاسِي دَارِدُ كِهْ دَرِ حُدِّ كُفْرِ بِاللَّهِ وَشَرِكِ وَ
- بله بلا اشكال بلا اشكال وعن علي
- عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ رَبِيعٍ
- حماد هو حماد بن عيسى ، عن رباعي بن عبدالله هو البصري جليل ، ثقة جليل ،
- رباعي بن چه آقا ؟
- رباعي بن عبدالله
- البصري ؟
- البصري من علماء البصرة
- فرموديد جليل ؟
- بله ثقة جليل
- عَنِ الْفَضِيلِ
- فضيل بن يسار أيضاً من البصرة نجاشي كتب من أهل كوفة بس أظنه إشتباه لعله أصله كان من الكوفة لا هو واضح حديث في إعداد البصريين بله
- عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: يُسَلَّبُ مِنْهُ رُوحُ الْإِيمَانِ حَدِيثُشِ اَزْ هِمَانِ قَبِيلِ اسْتِ مَا دَامَ عَلَيَّ بَطْنُنَا
- إلى آخره
- وَ عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ
- استاده الحسين بن محمد الأشعري من أشاعرة قم وجليل القدر لكن يروي كثيراً من معلى بن محمد ، معلى بن محمد بصري يعني الكليني من طريق استاده الأشعري الحسين بن محمد يروي تراث بصره وطبعاً في معلى بن محمد يوجد كلام يعني هذا من الموارد النادرة التي الأستاذ ذهب إلى وثاقته لوجوده في كامل الزيارات ثم رجع عن يعني الموارد التي تؤثر مثلاً في الفقه لأن معلى بن محمد كان يوثقه ثم رجع ، نعم
- عَنِ الْوَشَاءِ عَنْ أَبِي بَانِي عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ الْكَبَائِرُ سَبْعَةٌ مِنْهَا قَتْلُ النَّفْسِ مُتَعَمِّدًا وَ الشِّرْكَ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَ قَذْفُ الْمُحْصَنَةِ
- بدل الكفر شرك هنا موجود نعم

- وَ أَكُلُ الرِّبَا بَعْدَ الْبَيْتَةِ وَ الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَ التَّعَرُّبُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ
- آقا ممکن است راوی فکر میکرده کفر و شرک فرق نمیکنند خودش بدل نکرده باشد
- نمیدانم
- وَ الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَ التَّعَرُّبُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ وَ عُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَ أَكُلُ مَالِ الْيَتِيمِ ظُلْمًا قَالَ وَ التَّعَرُّبُ وَ الشِّرْكَ وَاحِدٌ قَالَ چِه کسی آقا ؟
- لعل الراوی فی شرح کلام الإمام لعله ، لكن الآن بحسب الظاهر من کلام الکلبی لعله جعله جزء من الحدیث وإلا إحتمالاً یکون کلام الراوی ، نعم
- وَ بِالْإِسْنَادِ عَنْ أَبِي بَنِي عَنْ زِيَادِ الْكُتَيْبِيِّ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ الَّذِي إِذَا دَعَاهُ أَبُوهُ لَعَنَ أَبَاهُ وَ الَّذِي إِذَا أَجَابَهُ ابْنُهُ يَضْرِبُهُ
- بلي هذا هم أضيف يعني سبب لشمسة ، هم سبب وهم سبب کلهمما يعني سب والده أو يسب غيره فالغير يسب والده كلاهما ورد في باب الكبائر على أي السند الإشكال فيه كالإشكال في السابق وهو وجود معلی بن محلب البصري نعم تفضلوا ...
- وَ عَنْ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَكِيمٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي الْحَسَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ الْكَبَائِرُ تُخْرَجُ مِنَ الْإِيمَانِ فَقَالَ نَعَمْ وَ مَا دُونَ الْكَبَائِرِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لَا يَزْنِي الرَّأْيِي
- إلى آخره بلي
- آقا نعم وما دون الكبائر دارند زنا را برای این مثال می آورند ؟
- برای این مثال می آورند که از كبائر نیست مع ذلك يوجب
- زنا که مسلم است
- نه زنا نه ربا از كبائر است ، این نسخه ای دارد که زنا و ربا جابجا شده است
- وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ الرِّبَاتِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ زُرَّارَةَ فِي حَدِيثٍ أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ ع قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لَا يَزْنِي الرَّأْيِي
- إلى آخره بلي ، بعد
- مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ عُقْدَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُفَضَّلِ عَنِ الْوَشَّاءِ عَنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ ، عبد الكرين بن عمرو خثعي است ؟
- كان من الواقفية لكنه ثقة ، نعم
- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْقُوبٍ وَ مُعَلَّى بْنِ حُنَيْسٍ عَنْ أَبِي الصَّامِتِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: أَكْبَرُ الْكَبَائِرِ سَبْعُ الشِّرْكَ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَ قَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَ أَكُلُ أَمْوَالِ الْيَتَامَى وَ عُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَ قَذْفُ الْمُحْصَنَاتِ وَ الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَ إِنْكَارُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ
- إنكار ما أنزل الله مثل إنكار الضروري شوفوا مثلاً الزنا والسرقه في هذا ما مذکور وشرب الخمر هم في هذا ما مذکور ، نعم ، مع أنه مذکور لا يشرب الشارب وهو مؤمن ،

- عَلِيُّ بْنُ جَعْفَرٍ فِي كِتَابِهِ عَنْ أَخِيهِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الْكَبَائِرِ الَّتِي قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ قَالَ الَّتِي أَوْجَبَ اللَّهُ عَلَيْهَا النَّارَ
- هذه الرواية في تفسير الكبائر رواه الشيخ صاحب الوسائل رحمه الله من طريقه يعني من نسخته لعلي بن جعفر وقلنا هذه النسخة بعينها نسخة البحار الآن هذه الرواية في البحار موجودة ،
- صاحب وسائل با همان طریق عام خودش
- یعنی با طریق عام خودش يحتاج إلى شرح على أي صاحب الوسائل كان عنده نسخة وصلت إليه من كتاب علي بن جعفر نعم حين ما ذكر الطرق ، الطريق العام جعل هذا الطريق أيضاً إلى هذه النسخة التي وصلت إليه بالوجدادة وقلنا شرحنا بعد هوية يطول هذا الأمر أنّ هذه النسخة بعينها كانت عند صاحب البحار وكذلك عند قدماء أصحابنا هذه النسخة شاذة جداً
- شما فرمودید آن کسی که این کاره است متوجه میشود که وجاده است یک تعبیر آورده که همه متوجه نمیشوند ، اشتباه کردند فکر کردند طریق دارد
- إلى آخره نعم تفضلوا ... وهذه الرواية قلنا أنه الحلبي هم يروونها مو ؟
- چه کسی ؟
- يروونها الحلبي قراءناها من كتاب جامع الأحاديث أنا قراءته
- يادم نمی آید
- چرا چرا بفرمایید
- مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حَسَّانَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كَثِيرٍ
- علي بن حسان هنا هو الهاشمي وهو ضعيف ، ضعف لأنه من خط الغلو ويروي روايات عجيبة وغريبة يروي عن عبد الرحمن كثير عمه من بني هاشم الرجل وعندنا علي بن حسان الواسطي ذاك ثقة وهذا ضعيف يعني واضح عليه أنه من خط الغلو هو يجعل الكبائر يربط بين الكبائر وأهل البيت مثلاً قتل النفس المحترمة مثلاً قتل الإمام الحسين سلام الله عليه شهادته ...
- این همان روایت تطبیق نیست، که تطبیق میکند میگوید ، امت از کبائر چیزی را واگذار نکردند هر چه بود ...
- اها يربط الكبائر بشؤون أهل البيت ، التعرب بعد الهجرة ما أدري الشرك بالله إقرؤوا الرواية هسة لا بأس
- قَالَ: إِنَّ الْكَبَائِرَ سَبْعٌ فِينَا أُنْزِلَتْ وَ مِنَّا اسْتُجِلَّتْ
- فینا انزلت یعنی الكبائر كلها راجع لنا نعم
- پس در مقابل نظر مرحوم آقای خوئی که میگویند کبائر یعنی ببینید در مقابل قانون گذار دارید قدم کج بر میدارید این میخواهد بگوید نه این ببینید نسبت به چه کسی دارید مرتکب میشوید
- آقا خوئی میگوید تمام ذنوب مثل کل ذنب عظیم تمام ذنوب جزو کبائر هستند ، عرض کردیم جزء کبائر به یک معنا درست است یعنی موجب فسق میشود ، خروج از جاده استقامت میشود، اما اینکه همه آثار کبائر با صغائر یکی است نه بله بفرمایید

- فَأَوْلُهَا الشِّرْكَ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَ قَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ وَ أَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ وَ عُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَ قَذْفُ الْمُحْصَنَةِ وَ الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَ إِنْكَارُ حَقِّنَا الْحَدِيثِ أَذْكَرَ الْحَدِيثِ جَمِيعاً مِثْلاً ، الْحَدِيثِ دَارِدَ آخِرِشَ آقَا ،
- فَيَطْبِقُ الْإِمَامُ إِذَا تَلَا حُظُونَ الرِّوَايَةَ يَطْبِقُ الْإِمَامُ كُلَّ وَاحِدٍ عَلَى أَهْلِ الْبَيْتِ إِقْرَأُوا الرِّوَايَةَ كَامِلَةً
- نَدَارِدَ آقَا كَامِلِشَ رَا
- از مصدرش بیاورید ،
- من لا يحضر ، روى علي بن حسان الواسطي
- اشتباه نوشته علي بن حسان الهاشمي
- در خود فقيه است آقا
- باشد اشتباه است ،
- از کجا میگویند آقا ؟
- چون واسطی عی ندارد به نام عبدالرحمن آن عمش عبدالرحمن بن کثیر عم هاشمی است، احتمالاً اشتباه از نسخه باشد احتمالاً از نسخ باشد، الان نسخ فقیه در ذهنم نیست اما علی بن حسان واسطی عن عمه نقل نمیکنند ،
- یعنی اصلاً عموی معروفی یا عموی اهل روایتی ندارد
- ندارد نه آنکه عمویش هست علی بن حسان هاشمی است ، میخواهید کتب حدیث را بیاورید واضح است، کتب رجال را معذرت میخواهم
- اجازه بدهید این حدیث تمام بشود
- بله حالا بخوانید
- عن عمه عبدالرحمن بن کثیر عن أبي عبدالله عليه السلام ،
- عبدالرحمن بن کثیر واسطی یا هاشمی آقا ؟
- هاشمی
- آن هم هاشمی است پس واضح است دیگر آقا
- واضح واضح
- قال إن الكبائر سبع فينا أنزلت ومنا استحلت فأولها شرك بالله العظيم وقتل النفس التي حرم الله عز وجل وأكل مال اليتيم وعقوق الوالدين وغصب المحصنة وفرار من الزحف وإنكار حقنا فأما الشيء... يك كم عقلی گفته بود کارهای شما بر ضرر شیعه است ها به فقیه هم دارید اشکال میگیرید
- فأما الشرك بالله
- فأما الشرك بالله عظیم یا بالله العظیم یا باید باشد ،
- بالله العظیم

- فقد أنزل الله فينا ما أنزل وقال رسول الله صلى الله عليه وآله فينا ما قال فكذب الله وكذبوا رسوله فأشركوا بالله
- شرك به اين معنا يك دروغی را به خدا نسبت دادن
- وأما قتل النفس التي حرمها الله ، آقا اگر همان فرمایش آقا طباطبایی را قبول كنيم جليل التطبيق اينها را ميشود از مصاديق جليل التطبيق دانست ؟
- نه ميگويد باطنش اين است تأويلش اين است،
- وأما قتل النفس التي حرم الله فقد قتل الحسين بن علي
- قُتل الحسين بن علي
- قتلوا
- اها قتلوا
- قتلوا وأصحابه وأما أكل مال اليتيم فقد ذهبوا بفيئتنا الذي جعله الله عز وجل
- نحن أيتام بإصطلاح
- فأتوه غيرنا وأما عقوق الوالدين فقد أنزل الله تبارك وتعالى ذلك في كتابه فقال عز وجل النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم فعقوا رسول الله صلى الله عليه وآله في ذريته وعقوا أمهم خديجة في ذريتها وأما قذف المحصنة فقد قذفوا فاطمة عليها السلام على منابهم وأما الفرار من آقا چنین چیزی بوده ؟ يا همان جمله اولی نظر امام است ؟
- چه عرض كنم ؟ عرض كردم روايت تأويل است حالا مرحوم صاحب وسائل نقل نكرده است، اين هفت مورد را تأويل به اهل بيت ميکند
- آخر چون قذف حضرت فاطمه است تنها يك مورد در مورد حضرت فاطمه هست همان كه اولی يا دومی بود چنین چیزی گفته بود
- دومی بود ، بله ،
- خیلی عجيب است
- به هر حال الان برای ما واضح نيست تا اين روايتی كه به ما رسیده راجع به قذف حضرت زهرا چه گفتند روشن نيست
- أَمَّا الْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ فَقَدْ أُعْطُوا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيَعَتَهُمْ طَائِعِينَ غَيْرَ مُكْرَهِينَ
- بعد فرار کردند ببينيد تمام را نسبت به اين طرف تأويلی مطرح ميکند
- فَفَرُّوا عَنْهُ وَحَدَلُوهُ وَ أَمَّا إِنْكَارُ حَقِّهَا فَهَذَا مِمَّا لَا يَتَنَازَعُونَ فِيهِ
- البته اگر از خود فقيه بياوريد با عنوان باب شيعه نکنند نوادر را آوردید
- باب معرفة الكبائر
- اها در اين باب قرار داده ، آن وما كان فيه عن علي بن حسان در مشيخه بياوريد وما كان فيه عن علي بن حسان ،

- وما كان فيه عن علي بن حسان فقد روّيته عن محمد بن الحسن رضي الله عن ابن الوليد است دیگر آقا ؟ عن محمد بن الحسن الصفار عن علي بن حسان الواسطي وروّيته عن أبي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن حسن بن موسى الخشاب عن علي بن حسان الواسطي ،
- نه اینها هیچ کدامشان هاشمی نیستند اصلا طریقتش هم طبقه اش به هاشمی نمیخورد ، یعنی صفار نمیتواند با یک واسطه از امام صادق نقل کند ، ایشان بین واسطی و هاشمی را اشتباه کرده ، آن علی بن حسان هاشمی است ، واسطی نیست ایشان اشتباه کردند
- یعنی در خود مشیخه هم اشتباه کرده است ،
- نه در مشیخه درست است ، آن که در آنجا آورده علی بن حسان بوده ایشان هاشمی خوانده خیال کرده واسطی است واسطی عن عمه ندارد عمه برای هاشمی است وصلى الله على محمد وآله الطيبين الطاهرين.